

ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

Effects of Task Based Learning on Development of Grade 12 Students' Communicative English Writing Skills

อาทิติย์ เพชรี¹ และสรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์²

¹นักศึกษามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
โทรศัพท์ 099-1793331 e-mail: Artitedpea@gmail.com

²ดร. อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการนนทบุรี จำนวน 40 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ชุดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2) แบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 3) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ t-test แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 80.11/82.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 2) ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในระดับมาก

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

Abstract

The objectives of this research were: 1) to construct and test the efficiency of task-based learning program to develop the students' communicative English writing skills; 2) to compare students' communicative English writing skills before and after the instruction; 3) to analyze the students' satisfactions toward the task-based learning program after implementation. The samples selected by the classroom unit-based simple random sampling were 40 students studying at Triam Udom Suksa Pattanakarn Nonthaburi school. The research instruments used for this experiment consisted of: 1) task-based learning program focusing on communicative English writing; 2) communicative English writing skill test; 3) a questionnaire asking the subjects' satisfactions toward the task-based learning

program. The data was analyzed to find the mean, standard deviation, and t-test on dependent variables. The results of the study revealed that: 1) The efficiency score of task-based learning program was 80.11/82.44 level, which was higher than the expected criterion; 2) students' communicative English writing skills after studying through the task-based learning program were significantly higher at the .01 level; and 3) the students' satisfactions toward the task-based learning program were at the high level.

Keywords: Task-based learning, Communicative English Writing

1. บทนำ

ภาษาเป็นเครื่องมือของมนุษย์ที่ใช้ในการสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากล หรือเป็นภาษาระดับนานาชาติ ที่บุคคลทั่วโลกใช้ในการติดต่อสื่อสาร ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (Crystal, 2003; Kayman, 2004; Nunan, 1999) การใช้ภาษาอังกฤษในประเทศไทยมีบทบาทสำคัญ โดยเฉพาะการศึกษาในปัจจุบัน ที่มีการสนับสนุน และส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ดียิ่งขึ้น เบ็ญจา ลามโสภ (2548) กล่าวว่า ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีการเจริญเติบโตทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อมูล ข่าว สารสนเทศ เป็นผลให้ภาษาอังกฤษในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญ ดังที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสภายุโรป The common European Framework of Reference for Language (CEFR) โดยมีนโยบายให้มีการปรับการเรียนการสอนจากการเรียนแบบเน้นไวยากรณ์ มาเป็นการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มุ่งเน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) ที่ผู้สอนควรคำนึงถึงธรรมชาติของการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนนำภาษาไปใช้ในสถานการณ์จริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

อย่างไรก็ตาม แม้นักเรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ แต่นักเรียนยังคงใช้ภาษาอังกฤษได้ไม่ดีพอ โดยเฉพาะทักษะการเขียน ซึ่งเป็นทักษะที่มีความยากสำหรับนักเรียน และนักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการเขียนน้อย เนื่องจากทักษะการเขียน เป็นทักษะที่จัดการเรียนการสอนได้ยาก Heaton (1979) กล่าวว่า การเขียนจัดเป็นทักษะที่ได้รับความสนใจน้อย เนื่องจากต้องใช้เวลา และความสามารถทางภาษาหลายด้าน เช่น ต้องคำนึงถึงเนื้อหา รูปแบบ โครงสร้างประโยค คำศัพท์ เครื่องหมายวรรคตอน การสะกดคำเพื่อสร้างคำ ในประโยคแล้วรวบรวมข้อมูลให้ต่อเนื่องกัน Raimie (1983) กล่าวว่า การเขียนจะช่วยในการฝึกการใช้ภาษา โดยนักเรียนจะได้นำคำศัพท์ และโครงสร้างที่ได้เรียนไปใช้ในการเขียนในสถานการณ์จริง นักเรียนจะได้เรียนรู้ทั้งในแง่ของการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และการเขียนที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียน พบว่า การสอนเขียนแบบเน้นการปฏิบัติงาน หรือเน้นภาระงาน (Task-based Learning: TBL) เป็นวิธีการสอนวิธีหนึ่งที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติการเขียน Willis (1996) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นการเรียนรู้ภาษาโดยใช้วิธีการปฏิบัติการงานที่หลากหลาย นักเรียนต้องเข้าใจในกระบวนการและขั้นตอนของการทำงาน ขณะปฏิบัติการงาน นักเรียนได้ใช้ภาษาอย่างอิสระ เน้นทั้งเรื่องความหมายและความถูกต้อง จะช่วยให้นักเรียนทำงานอย่างเป็นระบบ เรียนรู้วิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างปฏิบัติการงาน ดังนั้น เพื่อให้ นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ครูผู้สอนควรมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในบริบทที่เหมาะสม เกี่ยวข้องกับ

ชีวิตประจำวันของนักเรียน โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จะทำให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีความมั่นใจและเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3. วิธีดำเนินการวิจัย

1. วิเคราะห์ปัญหาในการทำวิจัย กำหนดกรอบแนวคิดและตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
2. คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้เทคนิคการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/4 จำนวน 40 คน
3. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และเนื้อหาสาระรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของโรงเรียน คัดเลือก 20 หัวข้อเรื่องจากนั้นพิจารณาคัดเลือกหัวข้อเรื่องที่นักเรียนสนใจมากที่สุด จำนวน 4 เรื่อง

4. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือประกอบด้วย

4.1 ชุดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน จำนวน 4 เรื่อง เรื่องละ 2 คาบเรียน รวมระยะเวลา 8 คาบเรียน ได้แก่ 1) การเขียนจดหมายไม่เป็นทางการ 2) การเขียนบรรยายสถานที่ 3) การเขียนโฆษณา และ 4) การเขียนจดหมายทางการสำหรับสมัครศึกษาต่อมหาวิทยาลัย

4.2 แบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน ดำเนินการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 41 ข้อ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อสอบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ และตอนที่ 2 ข้อสอบอัตนัย โดยให้นักเรียนเขียนอนุเขต (Paragraph) เพื่อการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ

4.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร กำหนดแนวคำถาม 5 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา ด้านกระบวนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

5. ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมืองานวิจัย โดยให้อาจารย์ที่ปฏิบัติงานวิจัยตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยให้ 1) ชุดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 2) แบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ มีค่าระหว่าง 0.05 – 1.00 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540)

6. นำเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย การหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ สูงกว่า 80/80 โดยครั้ง

ที่ 1 การทดลองรายบุคคล (One to One Try-out and Revised) ได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 76.25/74.58 และครั้งที่ 2 การทดลองกลุ่มย่อย (Small Group Try-out and Revised) ได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 80.28/80.14 หากคุณภาพของแบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.30 – 0.73 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543) ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบปรนัย เท่ากับ 0.939 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอัตนัยโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.725 (Hinkle, et al., 1998) และหากคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.933 (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ชำนิประศาสน์, 2545)

7. ดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีการดำเนินการดังนี้

7.1 ให้นักเรียนทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

7.2 ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 4 เรื่อง เรื่องละ 2 คาบเรียน รวมระยะเวลา 8 คาบเรียน

7.3 ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารท้ายบทเรียน ทั้ง 4 บทเรียน

7.4 หลังจากที่ได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ครบทั้ง 4 บทเสร็จสิ้น ผู้วิจัยให้นักเรียนทดสอบหลังเรียน (Posttest)

8. ดำเนินการรวบรวมข้อมูล โดยประเมินผลการปฏิบัติการงานท้ายบทเรียน เพื่อนำมาเป็นค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ (Efficiency of Process: E_1) และผลการทดสอบจากการใช้แบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อนำมาเป็นค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (Efficiency of Product: E_2) (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2520) รวมถึงการทดสอบ t-test

9. สรุปและอภิปรายผลการทดลอง

4. สรุปผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากการดำเนินการทดลองและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละของชุดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และคะแนนจากแบบทดสอบหลังเรียน

	คะแนนจากการปฏิบัติการงานท้ายบท				คะแนนรวม	คะแนนจากแบบทดสอบหลังเรียน		คะแนนรวม
	บท 1	บท 2	บท 3	บท 4		ปรนัย	อัตนัย	
(คะแนน)	40	40	40	40	160	40	40	80
\bar{X}	30.53	30.98	33.78	32.85	128.18	33.17	32.78	65.95
SD	2.09	2.45	2.68	3.56	8.04	2.75	3.79	3.27
ร้อยละ	76.31	77.44	84.44	82.13	80.11	82.94	81.94	82.44

1. จากตารางที่ 1 พบว่า ผลรวมของคะแนนจากการปฏิบัติภาระงานท้ายบทเรียนในทุกบทเรียนของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 128.18 (SD= 8.04) จากคะแนนเต็มรวมทั้ง 4 บทเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.11 และผลรวมคะแนนของนักเรียนจากการทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 65.95 (SD= 3.27) คิดเป็นร้อยละ 82.44 ดังนั้น ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น มีค่าเท่ากับ 80.11/82.44 ซึ่งมีค่าประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	SD	\bar{D}	t	df	Sig
ก่อนเรียน	80	49.70	5.90	16.25	19.926*	39	.000*
หลังเรียน	80	65.95	5.95				

(ps .01)

2. จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนเท่ากับ 49.70 (SD = 5.90) และค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนเท่ากับ 65.95 (SD = 5.95) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนสอบทั้งสองครั้ง มีค่าผลต่างของคะแนน \bar{D} เท่ากับ 16.25 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง โดยการพิจารณาค่าทดสอบ t ที่ได้จากการคำนวณ มีค่าเท่ากับ 19.926 ดังนั้น ค่าเฉลี่ยทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลำดับ และแปลผลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ข้อ	ข้อความ	บทที่	1	2	3	4	\bar{X}	ลำดับ	แปลผล
1	ด้านเนื้อหา	\bar{X}	4.46	4.11	4.14	4.40	4.28	4	มาก
		SD	0.55	0.73	0.67	0.61	0.64		
2	ด้านกระบวนการสอน	\bar{X}	4.49	4.28	4.39	4.51	4.42	3	มาก
		SD	0.57	0.65	0.62	0.58	0.60		
3	ด้านสื่อการเรียนการสอน	\bar{X}	4.30	4.10	4.13	4.23	4.19	5	มาก
		SD	0.59	0.69	0.64	0.60	0.63		
4	ด้านการวัดและประเมินผล	\bar{X}	4.65	4.57	4.54	4.63	4.60	1	มากที่สุด
		SD	0.49	0.54	0.54	0.55	0.53		
5	ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	\bar{X}	4.55	4.42	4.43	4.48	4.47	2	มาก
		SD	0.50	0.56	0.59	0.54	0.55		
ค่าเฉลี่ยรวม		\bar{X}	4.49	4.30	4.33	4.45	4.39		มาก
		SD	0.54	0.63	0.61	0.57	0.59		

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยรวมทั้ง 4 บทเรียน อยู่ในระดับมาก จากการ

วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานรายบทเรียน พบว่า บทเรียนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บทเรียนที่ 1 เรื่อง การเขียนจดหมายอย่างไม่เป็นทางการ ($\bar{X} = 4.49$, $SD = 0.54$) ลำดับที่สอง ได้แก่ บทเรียนที่ 4 เรื่อง การเขียนจดหมายทางการสำหรับสมัครศึกษาต่อมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.45$, $SD = 0.57$) ลำดับที่สาม ได้แก่ บทเรียนที่ 3 เรื่อง การเขียนโฆษณา ($\bar{X} = 4.33$, $SD = 0.61$) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ บทเรียนที่ 2 เรื่อง การเขียนบรรยายสถานที่ ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.63$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานทั้ง 5 ด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.60$, $SD = 0.53$) ลำดับต่อมา ได้แก่ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X} = 4.47$, $SD = 0.55$) ลำดับที่สาม ได้แก่ ด้านกระบวนการสอน ($\bar{X} = 4.42$, $SD = 0.60$) ลำดับที่สี่ ได้แก่ ด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.64$) และลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.19$, $SD = 0.63$)

5. อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 พบว่า ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ $80.11/82.44$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ $80/80$ แสดงว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ อาจเป็นผลมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1.1. การออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติภาระงานได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารผ่านกระบวนการปฏิบัติการภาระงานต่างๆ โดยยึดหลักการจัดการเรียนรู้ คือ มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ไม่มีความกังวลเกี่ยวกับกฎเกณฑ์หรือหลักไวยากรณ์ของภาษาอังกฤษ ที่อาจเป็นอุปสรรคในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน สอดคล้องกับหลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Willis (2000) ที่กล่าวถึงหลักการสำคัญในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 4 ประการ คือ 1) ภาษาที่ใช้ควรเป็นภาษาที่ใช้จริงหรือใกล้เคียงกับชีวิตประจำวัน 2) ควรมุ่งเน้นให้นักเรียนได้ใช้หรือผลิตภาษาเพื่อการสื่อสาร 3) ภาระงานต้องมีความน่าสนใจหรือกระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษา และ 4) ผู้สอนควรมุ่งเน้นกฎเกณฑ์ของภาษาให้เหมาะสม โดยกระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษา ไม่เกิดความกังวลในการใช้ภาษา โดยหลังจากที่นักเรียนได้ใช้ภาษา ผู้สอนจึงค่อยแก้ไขหรือพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น

1.2. การคัดเลือกเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องและเหมาะสมกับนักเรียน เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน โดยในการเลือกเนื้อหาหรือการสร้างบทเรียนที่เกี่ยวข้องกับการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการสำรวจความต้องการ และความสนใจของนักเรียนก่อนการออกแบบการจัดการเรียนรู้ จากนั้น ผู้วิจัยคัดเลือกบทเรียนที่นักเรียนสนใจมากที่สุด จำนวน 4 บทเรียน ได้แก่ บทเรียนที่ 1 เรื่อง การเขียนจดหมายอย่างไม่เป็นทางการ บทเรียนที่ 2 เรื่อง การเขียนบรรยายสถานที่ บทเรียนที่ 3 เรื่อง การเขียนโฆษณา และ บทเรียนที่ 4 เรื่อง การเขียนจดหมายทางการสำหรับสมัครศึกษาต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งทั้ง 4 บทเรียนนี้ จะช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน สอดคล้องตามแนวคิดของ Print (1993) Johnson และ Morrow (1981) ที่กล่าวถึงการคัดเลือกเนื้อหา ควรคำนึงถึงวัยของนักเรียนด้วย เลือกเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับสังคมหรือชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับความสามารถและความสนใจของนักเรียน

1.3. มีการกำหนดวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ หรือการกำหนดพฤติกรรมเป้าหมายที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้น ดังที่ Ellis (2003)

ได้กล่าวถึงหลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ผู้สอนจะต้องมีการตั้งเป้าหมาย หรือจุดประสงค์ของแต่ละงานที่จะปฏิบัติให้ชัดเจน เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้และมีทักษะ กระบวนการ และประสบการณ์ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

1.4. การกำหนดกิจกรรมการสอนเขียน คือ ผู้วิจัยเลือกกิจกรรมการสอนเขียนที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน คือ การเขียนแบบอิสระ (Free Writing) เป็นแบบฝึกเขียนที่นักเรียนมีอิสระเสรีในการเขียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิด จินตนาการอย่างกว้างขวาง โดยผู้สอนกำหนดหัวข้อเรื่อง หรือ สถานการณ์ แล้วให้นักเรียนเขียนเรื่องราวตามความคิดของตนเอง ภายใต้อำนาจที่กำหนด 4 หัวข้อ คือ การเขียนจดหมายอย่างไม่เป็นทางการ การเขียนบรรยายสถานที่ การเขียนโฆษณา และการเขียนจดหมายทางการสำหรับสมัครศึกษาต่อมหาวิทยาลัย ในรูปแบบการเขียนอนุเขต (Paragraph) เพื่อให้นักเรียนได้ผลิตภาษาเพื่อการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สอดคล้องกับ Rivers และ Temperly (1978) Bowen และ Marks (1994) Aboderin (1986) ที่ได้กล่าวถึงกิจกรรมการเขียนแบบอิสระ (Free Writing) เป็นการเขียนที่มุ่งเน้นให้ผู้เขียนได้ใช้ความสามารถทางภาษาอังกฤษในหลายๆด้านผสมผสานกัน นักเรียนจะมีอิสระในการเขียนมากกว่าการเขียนแบบควบคุม (Controlled Writing) ทำให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างเต็มที่

2. ผลการวิจัยข้อที่ 2 พบว่า ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ อาจเป็นผลมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

2.1 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่มีการฝึกให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ เมื่อนักเรียนได้เรียนในแต่ละบทเรียนรวมถึงการได้ปฏิบัติภาระงานที่มีความใกล้เคียงกับชีวิตประจำวันผ่านชุดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานทั้ง 4 บทเรียน ได้แก่ บทเรียนที่ 1 การเขียนจดหมายไม่เป็นทางการ บทเรียนที่ 2 การเขียนบรรยายสถานที่ บทเรียนที่ 3 การเขียนโฆษณา และบทเรียนที่ 4 การเขียนจดหมายทางการสำหรับสมัครศึกษาต่อมหาวิทยาลัย ทำให้นักเรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียนได้ เช่น การเขียนภาษาอังกฤษในการสอบ การเรียนต่อมหาวิทยาลัย การสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ การเขียน/พิมพ์ข้อความ หรือบทความผ่านสื่อต่างๆ เป็นต้น การที่นักเรียนได้ฝึกฝนสม่ำเสมอ จะทำให้นักเรียนได้เรียนรู้จนเกิดเป็นพฤติกรรมการใช้ภาษาอย่างอัตโนมัติ (Declarative Knowledge) ผู้เรียนได้ปฏิบัติจากกิจกรรมการเรียนภาษาที่เน้นให้นักเรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายในบริบทของการสื่อสารที่เรียกว่า มุ่งที่ภาระงาน (Focused Task) ซึ่งแตกต่างจากแบบฝึกที่เรียกว่า ไวยากรณ์ตามสถานการณ์ (Situation Grammar) ดังที่ Andon และ Eckerth (2009) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษ รวมถึงส่งเสริมทักษะการทำงาน ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอันเป็นประโยชน์สำหรับผู้เรียนในการนำไปใช้ในชีวิตจริง

2.2 ขั้นตอนจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดและทฤษฎีของ Willis (1996) ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติและได้เรียนรู้การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างเป็นธรรมชาติ โดยเน้นการจัดการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์จริงในชีวิตให้มากที่สุด มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิด จัดกิจกรรมมุ่งเน้นเพื่อการสื่อสาร โดยมี 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) ผู้สอนจะมีการกำหนดกิจกรรมและภาระงาน โดยให้ผู้เรียนได้มีการวางแผนและปฏิบัติภาระงาน มีการให้ตัวป้อนเข้า (Input) แก่นักเรียนมีการใช้ภาพ เสียง แนะนำคำศัพท์ สำนวน วลี ที่เป็นประโยชน์ รวมถึงมีตัวอย่างงานที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้น จากนั้นจึงให้นักเรียนลงมือปฏิบัติภาระงาน ในขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task Cycle) ผู้เรียนจะได้แสดงความสามารถ โดยครูเป็นผู้ช่วยเหลือ

ขณะที่ผู้เรียนปฏิบัติงานและสังเกตว่าผู้เรียนปฏิบัติงานอย่างไร มีกระบวนการทำงานอย่างไรเพื่อให้สำเร็จดังที่ตั้งจุดมุ่งหมายไว้ จนกระทั่งไปสู่ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Focus) นักเรียนจะได้เรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาจากภาระงานที่นักเรียนปฏิบัติจนเกิดเป็นทักษะและประสบการณ์สำหรับไปพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของตนเอง

2.3 การใช้สื่อการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน โดยมีการออกแบบเนื้อหา ตัวอย่าง ภาพ ที่ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ และนำไปใช้ในการปฏิบัติภาระงานด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของตนเอง ดังที่ Tomlinson (1998) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนนับว่ามีประโยชน์หลายด้าน เช่น สามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ช่วยให้นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ มีความเชื่อมั่นในการใช้ภาษา ทำให้นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนในประเด็นต่างๆ ดังที่ปรากฏในสื่อการเรียน นำเสนอภาษาที่ใช้จริงต่อนักเรียน เป็นการกระตุ้นการเรียนรู้ให้กับนักเรียน

2.4 การวัดและประเมินผลเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ นำไปสู่การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การประเมินแบบแยกส่วน (Analytic Scoring Rubric) เพื่อช่วยให้การวัด และประเมินผลถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อค้นพบและพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน ให้นักเรียนแต่ละคนได้ทราบจุดเด่น จุดด้อยในงานของตนเองเพื่อการพัฒนางานให้ดีขึ้น ดังที่ สมศักดิ์ ภูวิภาตววรรณ (2544) กล่าวว่า การสร้างเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมจะช่วยให้ นักเรียนสามารถตรวจสอบคุณลักษณะจากงานที่นักเรียนปฏิบัติได้ เพื่อช่วยเพิ่มคุณภาพของผลงานนักเรียน และช่วยให้ครูเกิดความกระจ่างในการประเมินชิ้นงานและพัฒนาชิ้นงานของนักเรียน

3. ผลการวิจัยข้อที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานรายด้าน จากมากที่สุดไปน้อยที่สุด ได้แก่ 1) ด้านการวัดและประเมินผล 2) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ 3) ด้านกระบวนการสอน 4) ด้านเนื้อหา และ 5) ด้านสื่อการเรียนการสอน ทั้งนี้เนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ มีหัวข้อของการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน ทั้งนี้เนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผล ได้แก่ ด้านเนื้อหา (Content) การจัดการ (Organization) ที่จะต้องมีการกำหนดประเด็นสำคัญที่ต้องการจะเขียน เพื่อให้สามารถจัดลำดับเนื้อหา หรือจัดลำดับความสำคัญได้อย่างเหมาะสม ในการเขียน ผู้เขียนยังไม่ต้องกังวลกับหลักไวยากรณ์หรือกฎเกณฑ์ใดๆ เพราะหากกังวลจะทำให้ไม่สามารถผลิตภาษาออกมาได้ ดังที่ Johnson และ Morrow (1981) กล่าวว่า การเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารผู้สอนควรให้ความสำคัญกับการใช้ภาษามากกว่าวิธีใช้ภาษา ให้ความสำคัญในเรื่องความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาเป็นอันดับแรก และเน้นการใช้ภาษาตามสถานการณ์ (Function) มากกว่าการใช้รูปแบบ (Form) หรือกฎทางไวยากรณ์ (Accuracy) อีกสามประการต่อมา คือ ไวยากรณ์ (Grammar) คำศัพท์ (Vocabulary) และการใช้เครื่องหมายวรรคตอน (Mechanics) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างจะให้ความสำคัญกับงานเขียนที่มีเนื้อหาที่สมบูรณ์ตามที่ต้องการ สอดคล้องตามแนวคิดของ Jacobs, et al. (1981) Heaton (1990) และ Hughey, et al. (1983) ที่ได้อธิบาย และกำหนดรูปแบบการประเมินแบบแยกส่วน (Analytic Scoring) ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนผลิตภาษาในด้านเนื้อหาให้มากที่สุด ครบถ้วน และเป็นไปตามเป้าหมายของการสื่อสาร

2.2 กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ซึ่งการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จนเกิดเป็นทักษะหรือประสบการณ์ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนได้ประสบการณ์จากการทำงานปฏิบัติด้วยตนเอง สอดคล้องกับ Williams และ Burden (1997) Segalowitz (2003) กล่าวว่า การปฏิบัติภาระงานจะทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาและกระบวนการทางภาษาส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ดีขึ้น นักเรียนมีความมั่นใจ

2.3 กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อด้านกระบวนการสอนอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนมีโอกาสในการเขียนภาษาอังกฤษมากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังที่ Andon และ Eckerth (2009) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ในชีวิตจริง

2.4 กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เนื้อหาที่ได้เรียนส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในการเขียนเพื่อการสื่อสาร ดังที่ Ellis (2003) กล่าวว่า การปฏิบัติภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน จะเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้เรื่องการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

2.5 กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อด้านสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สื่อการเรียนการสอนทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ Nunan (2004) ที่ได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน คือ ตัวป้อนเข้า (Input) ที่มีการสอนด้วยภาพ เสียง เทคโนโลยีต่างๆ รวมถึงแสดงตัวอย่างเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้

จากผลความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภชัย ศรีหาคทา (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักศึกษามีเจตคติต่อการสอนเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติอยู่ในระดับดี และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Bantis (2008) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการสอนเขียนแบบเน้นภาระเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนสำหรับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผลการวิจัยพบว่า การสอนเขียนแบบเน้นภาระงานส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น และทำให้นักเรียนสนใจการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

5. ข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน และข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน

1.1 จากผลการวิจัย พบว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ ดังนั้น สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูนำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไปใช้ในการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน

1.2 จากผลการวิจัย พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ครูควรจัดการเรียนรู้โดยพิจารณาองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา ด้านกระบวนการ

สอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านประโยชน์ที่ได้รับ เพื่อนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ผู้วิจัยอาจดำเนินการวิจัยโดยการเปรียบเทียบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม เพื่อเปรียบเทียบผลของการจัดการเรียนรู้ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่

2.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับตัวแปรอื่นๆ เช่น การทำงานกลุ่ม ทักษะทางสังคม ความคิดสร้างสรรค์ ความกล้าแสดงออก แรงจูงใจ เป็นต้น

6. เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2520). *ระบบสื่อการสอน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

เบ็ญจา ลาภโสภา. (2548). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการนิเทศ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). *เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และ อัจฉรา ชำนิประศาสน์. (2545). *ระเบียบวิธีการวิจัย*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.

ศุภชัย ศรีหาคทา. (2560). *การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์*. การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ครั้งที่ 1. (สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม 2562). ออนไลน์: <https://conference2017.reru.ac.th/wp-content/uploads/2017/10/EDU-84.pdf>.

สมศักดิ์ ภูวิภาดาบรรณ. (2554). *การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง*. เชียงใหม่: เชียงใหม่โรงพิมพ์แสงศิลป์.

Aboderin, Y. (1986). Integrating Reading and Writing. *English Teaching Forum*. 24(1): 38-40.

Andon, N., and Eckerth, J. (2009). Task-based L2 Pedagogy from the Teachers' Point of View. *International Journal of Applied Linguistics*. 19(3): 286 - 310.

Bantis, A. M. (2008). *Using Task Based Writing Instruction to Provide Differentiated Instruction for English Language Learners*. Faculty of the Rossier School of Education. University of Southern California.

Bowen, T. B. & Marks, J. (1994). *Inside Teaching: Options for English Language Teacher*. Oxford: Heinemann.

Crystal, D. (2003). *English as a Global Language*. (2nd ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

Ellis, R. (2003). *Task-based Language learning and teaching*. Oxford applied linguistics. Oxford University Press.

- Heaton, J. B. (1979). *Writing English Language Tests: A Practical Guide for Teachers of English as a Second or Foreign Language*. London: Longman.
- Hinkle, D. E., William, W., and Stephen, G. J. (1998). *Applied Statistics for the Behavior Sciences*. New York, NY: Houghton Mifflin.
- Hughey, J., Wormuth, D., Hartfiel, V. F., & Jacobs, H. (1983). *Teaching ESL Composition: Principles and Techniques (English Composition Program)*. Rowley, MA: Newbury House Publishers.
- Jacobs, H. L., Zingraf, S. A., Wormuth, D. R., Hartiel, V. F., and Hughey, & J. B. (1981). *Testing ESL Conposition: A Practical Approach*. Rowley, MA: Newbury House Publishers.
- Johnson, K. & Morrow, K. (1981). *Communication in the Classroom*. Harlow: Longman.
- Kayman, M. A. (2004). *The State of English as a Global Language: Communicating culture*. Textual Practice, 18(1), 1-22.
- Nunan, D. (1999). *Second Language Teaching & Learning*. Boston, MA: Heinle & Heinle.
- Print, M. (1993). *Curriculum Development and Design*. (2nd ed.). Sydney: Allen & Unwin.
- Raimes, Ann. (1983). *Techniques in Teaching Writing*. London: Oxford University Press.
- Rivers, W. & Temperly, M. (1978). *A Practical Guide to the Teaching of English*. New York, NY: Oxford University Press.
- Segalowitz, N. (2003). *Automaticity and Second Languages*. In C. Doughty, & M. H. Long (Eds.), *The Handbook of Second Language Acquisition* (pp. 382-408). Malden, MA: Blackwell.
- Tomlinson, B. (1998). *Materials Development in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Williams, M. & Burden, R. (1997). *Psychology for Language Teachers: A Social Constructivist Approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Willis, D. (2000). *Syllabus and Materials*. Birmingham: CELS.
- Willis, J. (1996). *A Framework for Task-Based Learning*. Harlow: Longman.
- _____. (1990). *Classroom Testing*. Harlow: Longman.
- _____. (2004). *Task-based Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.