

การศึกษาผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศรายวิชาภาษาอังกฤษ
หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3
ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
(Problem based learning)

A study of the learning outcome of the foreign language, English subject,
learning area on Me and My family unit by using the activity package in the
Problem based learning method of primary 5 students in the school of
Sisaket Primary Educational Service Area Office 3

อรปรียา ดวงมะณี¹, ทองสุข วันแสน², อำไพ สวัสดิ์ราช³,
วรรัชชญา อัครนวยมนต์⁴ และ ชลิลลา บุขบง⁵

¹หลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี
โทรศัพท์ 094-5027898 e-mail: getshaprob@gmail.com

²ศ.ดร.บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี

^{3,4,5}อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบ ใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะทางภาษา ทักษะการทำงานกลุ่ม ความมีวินัยในการเรียน และความพึงพอใจในการเรียน 2) เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้กลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศรายวิชาภาษาอังกฤษ หน่วย Me and My family ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้รับการ สอนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning) ก่อนเรียนและ หลังเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านบ่อทอง อำเภอขุขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 22 คน ซึ่งได้มาโดยการวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. การศึกษาผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ หน่วย Me and My family ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้รับ การสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบ Problem based learning ดังนี้ 1.) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กรณีก่อนเรียน พบว่าผลการเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ 29.88 อยู่ในระดับต่ำ เมื่อทดสอบแล้วพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกรณีหลังเรียนพบว่าผลการเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อทดสอบแล้วพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 2.) ด้านทักษะทางภาษา พบว่า ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางภาษาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ใน

ระดับปานกลาง เมื่อทดสอบแล้วพบว่าสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3.) ด้านทักษะการทำงานกลุ่ม พบว่าผลการเรียนรู้ด้านทักษะการทำงานกลุ่มผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับสูง เมื่อทดสอบแล้วพบว่าสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4.) ด้านความมีวินัย พบว่าผลการเรียนรู้ด้านความมีวินัยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับสูง เมื่อทดสอบแล้วพบว่าสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5.) ด้านความพึงพอใจ พบว่า ผลการเรียนรู้ด้านความพึงพอใจผ่านเกณฑ์ (3.51) คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อทดสอบแล้วพบว่าสูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .

2. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หน่วย Me and My family ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนและก่อนเรียน พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนมีพัฒนาการเห็นได้อย่างชัดเจน

คำสำคัญ : การสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน, กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ, เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

Abstract

The purpose of this research was to 1) study the learning outcome of the foreign language learning area on Me and My family unit of the Primary 5 students by using the activity package in the Problem based learning method in aspects of achievement, English language skills, group process skills, discipline, and satisfaction. 2) compare the learning outcome of the foreign language learning area on Me and My family unit of the Primary 5 students by using the activity package in the Problem based learning method in aspect of achievement before and after learning. The samples in this study were twenty-two students of the Primary 5 students of Ban Bo-Thong School in Sisaket Primary Education Service Area office 3 on the second semester of the academic year 2019 by using simple random sampling.

The results of the research showed that

1. The learning outcome of the foreign of Ban Bo-Thong Sisaket Primary Area Office3 were as follows.1) Aspects of achievement were found that before taught by using the package in the Problem based learning (PBL) method was passing 60% of the full score at 64.71. It cat medium level, when testing by using 60% of the full score criterion. It was higher than criterion at the level of significance 0.05 and after the learning was found that the learning outcome in aspect of achievement was passes 60% of the full score at 100%. It was at high level, when testing by using the same criterion score, it was higher than criterion at the level of significance 0.05 2) Aspects of English language skills were pass 60% of the full score at 100%. There were at high level, when testing by using 60% of the full score criterion, it was higher than criterion at the level of significance 0.05 3) Aspect of group process skill was passing 60% of the full score at 100%. It was at high level, when testing by using 60% of the full score criterion, it was higher than criterion at the level of significance

0.05 4) Aspect of discipline was passing 60% of the full score at 100%. It was at high level, when testing by using 60% of the full score criterion, it was higher than criterion at the level of significance 0.05 5) Aspects of the satisfaction were pass high level criterion (mean as 3.51) at 100% , there were at high level, when testing by using the same criterion, there higher than criterion score at the level of significance 0.05 2. The comparing of the learning outcome of the foreign language learning on Number unit in aspect of achievement of students after taught by using the why package in the Problem based learning method was higher than before at the level significance 0.05.

Keywords: Problem based learning, method, Foreign Language, Sisaket Primary Education Service Area office 3

Keywords: Teaching using activity sets in problem-based learning, Foreign language group, Primary area of Sisaket Province, Area 3

1. บทนำ

สังคมโลกปัจจุบันเป็นสังคมของโลกข้อมูลข่าวสาร ความก้าวหน้า ความเคลื่อนไหว และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และวัฒนธรรม มีผลกระทบทั่วถึงอย่างรวดเร็ว คนในสังคมต้องมีการพบปะสังสรรค์ เพื่อดำเนินกิจกรรมทางสังคม และเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง และเข้ามามีบทบาทต่อชีวิตประจำวันของคนไทยมากขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545, น.1) ทั้งทางด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ และการใช้ชีวิตประจำวันโดยผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุโทรทัศน์ ภาพยนตร์ หนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา ตำราวิชาการต่างๆ และอินเทอร์เน็ต (Internet) การเรียนรู้อาษาไทยอย่างเดียวนับว่าไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตอยู่ในโลกแห่งความก้าวหน้าใด ทำให้คนไทยจำเป็นต้องเข้าใจ ข่าวสารเรื่องราวต่างๆ ตลอดจนการสื่อสารที่เป็นภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นผู้ที่มีความรู้และทักษะภาษาอังกฤษดีจึงได้เปรียบในด้านการสื่อสารทันต่อเหตุการณ์ความเปลี่ยนแปลงต่างๆของโลก และสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมปัจจุบันได้อย่างมีความสุข (สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2540, น.1)

ถึงแม้ว่าประเทศไทยจะมีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน อีกทั้งมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง แต่พบว่าการจัดการเรียนการสอนยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากการจัดกิจกรรมที่เป็นประสบการณ์การเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน และเอื้อต่อการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารนั้น ต้องคำนึงถึงปัจจัยร่วมสองประการ ไปพร้อมกัน คือ ลักษณะของภาษาที่ใช้จริงในชีวิตประจำวัน และวัตถุประสงค์การเรียนภาษานั้น กาญจนา ปราบพาล (2538, น.9) ได้ให้ทัศนะว่าการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียน จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อได้รับตัวป้อนทางภาษาที่เป็นไปได้ (Logical Linguistic Input) ในระดับที่พอเพียง ซึ่งตัวป้อนในที่นี้ คือ กิจกรรม และเนื้อหาที่เป็นประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่ผู้สอนได้จัดให้กับผู้เรียน ในการจัดกิจกรรมและเนื้อหาที่เป็นประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่เน้นความสามารถในการสื่อสารควรคำนึงถึงลักษณะของภาษาที่ใช้ในชีวิตจริง และวัตถุประสงค์ในการเรียนภาษาควบคู่กันไป จากรายงานผลการทดสอบวัดความรู้ระดับชาติ (O-net) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2559 พบว่าในรายวิชาภาษาอังกฤษ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 34.59 ปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ย 36.34 ปีการศึกษา 2561 มีคะแนนเฉลี่ย 39.28 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ผลการทดสอบวัดความรู้ระดับชาติ (O-net) รายวิชาภาษาอังกฤษของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ในปีการศึกษา 2559 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 28.99 ปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ย

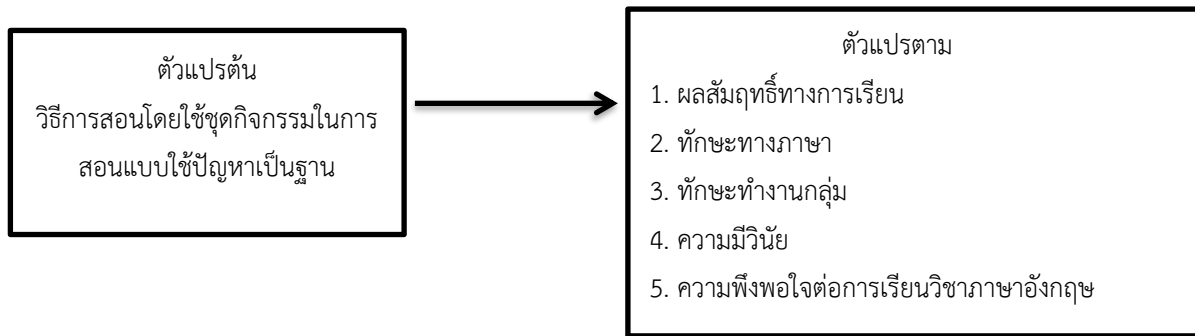
31.18 และปีการศึกษา 2561 มีคะแนนเฉลี่ย 33.69 ซึ่งอยู่ในระดับน้อยกว่าคะแนนระดับชาติในทุกปี การศึกษา (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2559-2561) สำหรับในกรณีโรงเรียนต่างๆ ก็มีผลการทดสอบความรู้ระดับชาติ (O-net) ในรายวิชาภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำเช่นเดียวกัน อาทิ โรงเรียนบ้านบ่อทอง ในปีการศึกษา 2559 มีคะแนนเฉลี่ย 29.38 ปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ย 23.89 และปีการศึกษา 2561 มีคะแนนเฉลี่ย 35.28 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2559-2561) ซึ่งผลจากการเปรียบเทียบการทดสอบดังกล่าวพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยที่ต่ำมากในแต่ละปีการศึกษา อีกทั้งนักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถ พูด ฟัง อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง ควรจะได้รับการพัฒนาอย่างถูกวิธี และมีประสิทธิภาพจาก สภาพปัญหาดังกล่าว ครูจึงควรนำนวัตกรรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเทคนิควิธีการรูปแบบ การสอนต่างๆ ที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีประสิทธิภาพในการเรียนส่งผลให้มีผลการเรียนที่สูงขึ้น

การสอนภาษาด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem – based Learning) เป็น รูปแบบของการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาจากโจทย์สถานการณ์นำมาซึ่งความรู้ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการสื่อสารวิธีนี้เปิดโอกาสให้ผู้เรียน พัฒนาทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในอนาคต ได้แก่ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การอ้างอิงข้อมูลที่ได้จากการ สืบค้น และการเรียนรู้จากกระบวนการกลุ่มกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นหลัก เป็นการ จัดให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากกระบวนการกลุ่มเล็ก โดยผู้เรียนแต่ละคนจะมีบทบาทในการทำงานกลุ่มทั้ง แบบทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งเน้นการสะท้อนคิด และการให้เหตุผลสนับสนุนการเรียนรู้ของตนเอง ผู้สนับสนุนการเรียนรู้ต้องสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียนในการแก้ไขปัญหา และช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ มากขึ้น ชุดกิจกรรม คือ สื่อต่างๆหลายชนิดเป็นองค์ประกอบเพื่อก่อให้เกิดความสมบูรณ์ในตนเองที่จัดขึ้น ประกอบสำหรับหน่วยการเรียนรู้ชุดกิจกรรมเป็นสื่อการสอนชนิดหนึ่งของสื่อประสม (Multi-media) ที่จัดขึ้น สำหรับหน่วยการเรียนรู้ตามหัวข้อเนื้อหา และประสบการณ์ของแต่ละหน่วยที่ต้องการให้ผู้เรียนได้รับ โดยจัด เอาไว้เป็นชุดๆ แล้วแต่ผู้สร้างจะทำขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้สอนเกิดความ มั่นใจพร้อมที่จะสอนชุดกิจกรรมมีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนทุกระดับ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ปีการศึกษา 2562 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหา เป็นฐาน Problem based learning เพื่อจะได้้นำผลที่ได้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการวางแผน และการจัดการ เรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยคาดหวังว่าการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวจะเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน อย่างแท้จริง และส่งผลให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลการเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะ ทางภาษา ทักษะการทำงานกลุ่ม ความมีวินัยในการเรียน และความพึงพอใจหลังเรียนที่สูงขึ้น และเพื่อเป็น แนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อ การศึกษาและการทำวิจัยต่อไป

2. กรอบความคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารวิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning) และชุด กิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning) เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ ได้รับผลการเรียนดี ถ้านำมาใช้ร่วมกันก็จะทำให้การเรียนการสอนดีขึ้น ดังแสดงในรูปที่ 1



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

3. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศรายวิชาภาษาอังกฤษ หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning) มีผลการเรียนรู้สูงขึ้น

2. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศรายวิชาภาษาอังกฤษ หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning) ก่อนเรียนและหลังเรียน

4. สมมุติฐานการวิจัย

1. การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศรายวิชาภาษาอังกฤษ หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning) จะทำให้มีผลการเรียนสูงกว่าเกณฑ์

2. การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศรายวิชาภาษาอังกฤษ หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning) มีผลการสอนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่

5. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3,602 คน

3. กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบ้านป่อทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 จำนวน 22 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยการเขียนรายชื่อโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 3 จำนวน 198 โรงเรียน แล้วทำการจับฉลากมา 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านบ่อทอง

6. วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 อำเภออุทุมพร จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 3,602 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านบ่อทอง อำเภออุทุมพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 22 คน ซึ่งได้มาโดยการวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. การออกแบบการวิจัย การวิจัยในครั้งนี้ ออกแบบการวิจัยเป็นการวิจัยประเภททดลอง นักเรียนกลุ่มเดียว โดยมีการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำโครงสร้างรายวิชา แล้วเลือกมา 1 หน่วย คือ หน่วย Me and My family แล้วออกแบบกำหนดแผนการสอนรายหน่วย เป็นการสร้างแผนการสอนที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งมีแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน ได้แก่

- 1.) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง คำศัพท์ชุด 1
- 2.) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง คำศัพท์ชุด 2
- 3.) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การสนทนา 1
- 4.) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การสนทนา 2
- 5.) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง ไวยากรณ์ 1
- 6.) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง ไวยากรณ์ 2
- 7.) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ 1
- 8.) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ 2

เป็นการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยพิจารณาครอบคลุมรายละเอียดในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดชั้นปีสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและบันทึกหลังสอน

3. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ทองสุข วันแสน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

4. ให้ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแผน 4 ด้าน คือ ความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสอดคล้อง และความเป็นไปได้ และนำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

5. นำข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ มาหาคุณภาพ โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert) ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ แผนมีคุณภาพในด้านความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 4.00$) ความถูกต้องในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, $SD = 4.56$) ความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, $SD = 4.52$) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, $SD = 4.52$) มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีสูตรการคำนวณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและหาคุณภาพของแผนสูตรดังนี้

5.1 สูตรการหาค่าเฉลี่ยคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2544, น. 238)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{x} แทน คะแนนเฉลี่ย
 $\sum x$ แทน ผลรวมทั้งหมดของค่าความถี่คูณคะแนน
n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

5.2 การตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ ใช้แบบประเมิน มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert) ซึ่งกำหนดระดับ ความคิดเห็นดังนี้ (พินดา อุ่นศิลป์, 2554, น. 131)

ระดับ 5 หมายถึง แผนการสอนมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสอดคล้อง และความ เป็นไปได้มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง แผนการสอนมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสอดคล้อง และความ เป็นไปได้มาก

ระดับ 3 หมายถึง แผนการสอนมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสอดคล้อง และความ เป็นไปได้ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง แผนการสอนมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสอดคล้อง และความ เป็นไปได้น้อย

ระดับ 1 หมายถึง แผนการสอนมีความเหมาะสม ความถูกต้อง ความสอดคล้อง และความ เป็นไปได้น้อยที่สุด

6. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษาโดยการปรับปรุงแผน การจัดการเรียนรู้ ดังนี้ (1) ปรับวัตถุประสงค์ของแผนการสอนให้กระชับมากขึ้น (2) ปรับปรุงการวัดผล และการ ประเมินผลโดยปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบของตาราง

7. นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้ (Try out) กลุ่มทดลอง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านบ่อทอง อำเภอขุขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 22 คน

8. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบและแก้ไขแล้วไปใช้กับ กลุ่มตัวอย่างที่เลือกไว้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียน บ้านบ่อทอง อำเภอขุขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 22 คน

7. เครื่องมือในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัย ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน Problem based learning ซึ่งมีออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำโครงสร้างรายวิชา แล้วเลือกมา 1 หน่วย คือ หน่วย Me and My family แล้วออกแบบกำหนดแผนการสอนรายหน่วย เป็นการสร้างแผนการสอนที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งมีแผน การจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน

2. นวัตกรรมที่ใช้ในการวิจัย ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยนำนวัตกรรม คือ ชุดกิจกรรม มาใช้ในการ จัดการเรียนจำนวน 8 ชุดกิจกรรม

3. เครื่องมือวัดและประเมินผล

3.1 แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศหน่วย Me and My family ขั้นตอนในการสร้างแบบสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบปรนัยชนิดตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

3.2 แบบประเมินทักษะทางภาษาของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning)

3.3 แบบประเมินทักษะการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning)

3.4 แบบประเมินความมีวินัยในการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning)

3.5 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning)

8. การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองโดยใช้แผนการทดลอง One Group Pretest - Posttest Design กับนักเรียนกลุ่มเดียวโดยมีการทดสอบก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน

1. หนังสือขออนุญาตผู้บริหารโรงเรียน ทำความเข้าใจกับครูและนักเรียนในโรงเรียน แจงวัตถุประสงค์กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2. ดำเนินการการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pre-Test) โดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านบ่อทอง อำเภอยะรัง จังหวัดศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 22 คน

3. ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน หน่วย Me and My family ที่สร้างขึ้นทั้งหมด จำนวน 8 แผน ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สอน ตั้งแต่แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ถึงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 ตามลำดับ โดยให้นักเรียนเรียนในชั่วโมงเรียน ในรายวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐาน ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของ นักเรียนในด้านทักษะการทำงานกลุ่ม และความมีวินัยในการเรียนตามแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ในขณะที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนทุกแผน

4. หลังการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning) หน่วย Me and My family ทั้ง 8 แผน แล้วดำเนินการ (1) ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนหลังเรียน (Post - Test) กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับเดิม ที่ใช้ในการทดสอบก่อนเรียน (Pre - Test) (2) ประเมินทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง ทักษะพูด ทักษะอ่าน และทักษะเขียน โดยใช้แบบประเมินทักษะทางภาษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และ (3) วัดความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน Problem based learning หน่วย Me and My family โดยใช้แบบวัดความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 5 ด้าน จำนวน 17 ข้อ

9. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. หาค่าร้อยละ โดยนำผลการเรียนรู้ ก่อนเรียนคือ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน คือ คะแนนทักษะการทำงานกลุ่ม และคะแนนความมีวินัยในการเรียนหลังเรียน คือ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน คะแนนทักษะทางภาษา และคะแนนความพึงพอใจในการเรียน มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ และไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้ คือ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน คะแนนทักษะทางภาษา คะแนนทักษะ การทำงานกลุ่ม และคะแนนความมีวินัยในการเรียนกำหนดผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็มส่วนคะแนนความพึงพอใจในการเรียนใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.51)

2. ทาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำผลการเรียนรู้คะแนนก่อนเรียน คือ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน คะแนนระหว่างเรียน คือ คะแนนทักษะการทำงานกลุ่ม และคะแนนความมีวินัยในการเรียน คะแนนหลังเรียน คือ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน คะแนนทักษะทางภาษา และคะแนนความพึงพอใจในการเรียน มาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

3. เปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการประเมินก่อนเรียน คือ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน ประเมินระหว่างเรียน คือ คะแนนทักษะการทำงานกลุ่ม และคะแนนความมีวินัยในการเรียน ประเมินหลังเรียน คือ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน คะแนนทักษะทางภาษา และคะแนนความพึงพอใจในการเรียน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้ คือ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน คะแนนทักษะทางภาษา คะแนนทักษะการทำงานกลุ่ม และคะแนนความมีวินัยในการเรียน กำหนดผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม ส่วนคะแนนความพึงพอใจในการเรียนใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.51)

10. สรุปผลการวิจัย จากการศึกษาค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการเรียนรู้หน่วย Me and My family กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน Problem based learning ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วย Me and My family พบว่า กรณีก่อนเรียน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 11.95$, $SD=4.81$) เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกรณีสองเรียนพบว่า ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 29.59$, $SD=3.29$) เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 ด้านทักษะทางภาษาพบว่า นักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็มจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 27.55$, $SD = 2.92$) เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีทักษะทางภาษาสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายทักษะ พบว่า ทักษะการฟัง การอ่าน และการเขียน นักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 คิดเป็นร้อยละ 100 และทักษะการพูดอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีทักษะทางภาษาสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3 ด้านทักษะการทำงานกลุ่มพบว่า ในภาพรวมนักเรียนมีทักษะการทำงานกลุ่มผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนมีทักษะการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 68.50$, $SD=6.67$) เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีทักษะทางภาษาสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายแผน พบว่าทั้ง 8 แผน นักเรียนมีทักษะการทำงานกลุ่มผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็มจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนมีทักษะการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับสูงทุกแผน เมื่อทดสอบแล้วสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.4 ด้านความมีวินัยพบว่า ในภาพรวมนักเรียนมีความมีวินัย ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็มจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนมีวินัยในการเรียนอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 74.22$, $SD=2.40$) เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีวินัยในการเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายแผน พบว่าทั้ง 8 แผน นักเรียนมีความมีวินัยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับสูงทุกแผน เมื่อทดสอบแล้วสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.5 ด้านความพึงพอใจในการเรียนในภาพรวมพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจผ่านเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, SD=0.07$) จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อทดสอบนักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้านพบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน ด้านการประเมินผล ทั้ง 3 ด้านนี้ นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ส่วนด้านเนื้อหา และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วย Me and My family กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบ Problem based learning ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่า นักเรียนมีผลการเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักเรียนได้รับการฝึกฝนและมีการพัฒนาการเรียนรู้ให้เห็นได้ชัด ($\bar{D} = 17.64, SD=6.09$)

11. อภิปรายผลการวิจัย

1. การอภิปรายผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาต่างประเทศ หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน Problem based learning ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะทางภาษา กระบวนการทำงานกลุ่ม ความมีวินัยในการเรียน และความพึงพอใจในการเรียน

1.1 การอภิปรายผลการศึกษาผลการเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า

1.1.1 กรณีก่อนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบ Problem based learning พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 11.95, SD = 4.81$) เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.1.2 กรณีหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบ Problem based learning พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 29.59, SD=3.29$) เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวนิชวรรณ ปิงพรม และกัญญารัตน์ โคจร (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยโดยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมกรณีก่อนเรียน พบว่า ผลการเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับต่ำ เมื่อทดสอบแล้วพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกรณีหลังเรียน พบว่า ผลการเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับสูง เมื่อทดสอบแล้วพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.2 การอภิปรายผลการศึกษาด้านทักษะทางภาษาในการเรียนรู้หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน Problem based learning ซึ่งผลการศึกษาในภาพรวมพบว่า นักเรียนมีทักษะทางภาษา ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ

100 นักเรียนมีทักษะทางภาษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 27.55$, $SD=2.92$) เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีทักษะทางภาษาสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายทักษะ การฟัง การอ่าน การเขียน นักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนมีทักษะทางภาษาอยู่ในระดับสูง ทั้ง 3 ด้าน และทักษะการพูด นักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนมีทักษะทางภาษาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีทักษะทางภาษาสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ของ ภุชง มัชฌิม (2559) ศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการสะกดคำประกอบกับการจัดการเรียนรู้แบบ 2W3P ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนบ้านแจ้งโคกลำแม้งจ้าวโดยใช้นวัตกรรมใช้เทคนิคการสะกดคำประกอบกับการจัดการเรียนรู้แบบ 2W3P ผลการวิจัยทางด้านทักษะทางภาษาโดยใช้ชุดกิจกรรม 2W3P พบว่านักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นวัตกรรมใช้เทคนิคการสะกดคำประกอบกับการจัดการเรียนรู้แบบ 2W3P หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.3 การอภิปรายผลการศึกษาด้านทักษะการทำงานกลุ่มในการเรียนรู้หน่วย หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน Problem based learning ซึ่งผลการศึกษาในภาพรวมพบว่า นักเรียนมีทักษะการทำงานกลุ่มผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนมีทักษะการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 68.50$, $SD=6.67$) เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีทักษะทางภาษาสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายแผนพบว่า ทั้ง 8 แผน นักเรียนมีทักษะการทำงานกลุ่มผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนมีทักษะการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับสูงทุกแผน เมื่อทดสอบแล้วสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศุภานัน นันตะวงษ์ (2561) ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หน่วย What are you doing? ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 5 โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนแบบ CIPPA ผลการวิจัยด้านทักษะทางภาษาโดยใช้ชุดกิจกรรม พบว่านักเรียนมีทักษะการทำงานกลุ่มผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนมีทักษะการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 97.68$, $SD = 0.84$) เมื่อทดสอบแล้วสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.4 การอภิปรายผลการศึกษาคำมีความมีวินัย หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน Problem based learning ซึ่งผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีความมีวินัยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็มจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนมีวินัยในการเรียนอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 74.22$, $SD=2.40$) เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีวินัยในการเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายแผน พบว่าทั้ง 8 แผน นักเรียนมีความมีวินัยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้ง 8 แผน นักเรียนมีวินัยอยู่ในระดับสูงทุกแผนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกนกพร บุญแซม (2561) ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย หน่วยทำดี อย่างห่วงใย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยด้านความมีวินัย พบว่า นักเรียนมีวินัยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยนักเรียนมีความมีวินัยอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 86.55$, $SD=1.60$) เมื่อทดสอบแล้วพบว่าสูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็น

รายงานว่านักเรียนมีวินัยในการเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็มจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้ง 8 แผน นักเรียนมีวินัยในการเรียนอยู่ในระดับสูงทุกแผน

1.5 การอภิปรายผลการศึกษาด้านความพึงพอใจในการเรียนรู้หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน Problem based learning มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม โดยเริ่มต้นกระบวนการจากการคิดหาปัญหา แล้วต่อยอดไปยังการทำงานเป็นกลุ่มเพื่อหาวิธีการแก้ปัญหาโดยผู้สอนเป็นกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะทางด้านการคิดและการแสดงออก ภาษาและทักษะกระบวนการ และความสามารถในการสื่อสารยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการให้ความสำคัญกับผู้เรียนในขั้นตอนสุดท้าย คือ การสรุปผลการเรียนรู้ เพื่อการฝึกฝนให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลผ่านการออกแบบเป็นผังมโนทัศน์ เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจผ่านเกณฑ์ระดับมากที่สุด (3.51) จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, SD=0.07$) เมื่อทดสอบนักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้านพบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน ด้านการประเมินผล ทั้ง 3 ด้านนี้ นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ส่วนด้านเนื้อหาและด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนการสอน นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อทดสอบแล้วนักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสรลนุช กอบพิมาย (2562) ทำงานวิจัยเรื่องศึกษาผลการเรียนรู้หน่วย Number กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนแบบ 2W3P ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 ผลการวิจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมพบว่า ผลการเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ 64.71 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อทดสอบแล้วพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกรณีหลังเรียนพบว่า ผลการเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับสูง เมื่อทดสอบแล้วพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการอภิปรายและการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนจากการศึกษาพบว่านักเรียนมีผลการเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีพัฒนาการเฉลี่ยอย่างเห็นได้ชัด ($\bar{D} = 17.64, SD=6.09$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพราะการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน Problem based learning มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยเริ่มต้นกระบวนการการทำงานกลุ่ม ซึ่งเป็นการระดมความคิดในกลุ่ม แล้วต่อยอดไปยังการทำงานเป็นคู่ที่จะเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะทางด้านการคิดและการแสดงออกมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการให้ความสำคัญกับผู้เรียนในขั้นตอนสุดท้าย คือ การทำงานเดี่ยว เพื่อการฝึกฝนให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้านความคิด ภาษาและทักษะกระบวนการ และความสามารถในการสื่อสาร เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน Problem based learning ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองจากการลงมือปฏิบัติจริง มีทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม จนสามารถพัฒนาไปสู่การทำงานเดี่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเมื่อศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสรุปได้ว่า

การเรียนรู้หน่วย Me and My family กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน Problem based learning เป็นชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นโดยนำเสนอเนื้อหาประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนตามขั้นต่างๆ โดยมีครูเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ บรรลุตามจุดประสงค์ที่วางไว้ โดยมีการสอนตามลำดับขั้นตอน มีการนำเกมทางภาษามาใช้ในการประกอบการจัดกิจกรรม เพื่อช่วยส่งเสริมความคิด และช่วยให้การจัดการเรียนการสอนภาษา เป็นภาษาเพื่อการสื่อสารได้โดยสอนตามทักษะ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนไปพร้อมๆกัน ด้วยวิธีบูรณาการทักษะที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง จึงเห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมในการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน Problem based learning มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพราะจะช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะทางภาษา ทักษะการทำงานกลุ่ม ความมีวินัย และความพึงพอใจในการเรียนสูงขึ้น

12. ข้อเสนอแนะ

การศึกษาผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาต่างประเทศ หน่วย Me and My family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน Problem based learning มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. วิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน(Problem based learning) มีหลายขั้นตอนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสอนผู้สอนควรเลือกรื่องที่เหมาะสมกับการสอนที่ต้องใช้การสอนหลายขั้นตอน
2. เวลาที่ใช้ในการสอนไม่ต่อเนื่องทำให้ไม่ค่อยมีความต่อเนื่องของเนื้อหาที่ใช้ในการสอน

13. เอกสารอ้างอิง

- กรองแก้ว วรณพฤกษ์. (2555). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องอสมการ ความคงทนในการเรียนรู้ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ. วิทยานิพนธ์ (กศ.ม. หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กัลยา ทองอ้วน. (2552). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่นกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- เจษฎ์สุดา หนูทอง. (2546). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่อวิชาคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กับการสอนตามคู่มือครูที่ได้รับการเสริมแรงและไม่ได้รับการเสริมแรง. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทิตนา แคมมณี. (2554). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นริศรา คณานันท์. (2555). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องบทประยุกต์ความคงทนในการเรียนรู้ และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นิศาตร์ณิ ศิลปะเดช. (2542). เอกสารประกอบการสอนวิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์เบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2549). เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : จามจุรีโปรดักท์.
- ปนัดดา โภคพิพัฒน์. (2553). การจัดการเรียนรู้แบบเดินเรื่องที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ประนอม เมตตาवासี. (2555). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์และเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่องระบบจำนวนเต็ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือด้วย เทคนิค TGT กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ 4 MAT. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปรีทิพย์ บุญคง. (2546). การศึกษาปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- เผชิญ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี. (2545). การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (E_1/E_2). วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 1(1), 44 - 46.
- ภุชงค์ มัชฌิโม (2559). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการสะกดคำประกอบ กับการจัดการเรียนรู้แบบ 2w3P ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วรางคณา คำอัน. (2560). การสร้างชุดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรื่อง All about Me โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- วัชร หงส์อนรรักษ์ (2556). การพัฒนาชุดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- วิชัย วงษ์ใหญ่ (2542). พลังการเรียนรู้ในกระบวนทัศน์ใหม่. กรุงเทพฯ: เอส อาร์ ปรีนติ้ง
- สมนึก ภัททิยธนี. (2546). การวัดผลการศึกษา. มหาสารคาม : ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สร้ลนุช กอบพิมาย. (2562) การศึกษาผลการเรียนรู้หน่วย Number กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนแบบ 2W3P ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1. วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาหลักสูตรและการสอน : มหาวิทยาลัยราชธานี

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

สุทธิภา บุญแซม. (2553). การศึกษาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (7E). *วารสารราชพฤกษ์*. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1.

สุธีรา แก้วบุญเรือง. (2555). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องกำหนดการเชิงเส้น การแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ และความพึงพอใจต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนโดยใช้สื่อโปรแกรม GSP กับการสอนปกติ*. วิทยานิพนธ์การศึกษมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยการศึกษา : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อัมราภรณ์ หนุยอด และณัฐกร หิรัญโท. (2560). การศึกษาผลการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนว การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ด้วยนวัตกรรมการศึกษาขั้นเรียนสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. *Journal of Education KHON KAEN UNIVERSITY*. Vol.40.No.1. Jan-Mar, 2560

Apple white, P. B.. (1965). *Organization Behavior*. New York: Random House.

Carroll, J.B.. (1963). *A Model of School Learning*. Teacher College Record.64(May), 723-733,.

Good, C.V.. (1973). *Dictionary of education*. (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.

Herzberg, F.. (1959). *The Motivation to Work*. New York: John Wiley.

Maddox, H..(1965) *How to Study*. London: The English Language Book Society.

Maslow, A H. (1970). *Motivation and Personality*. 2rded. New York: Harper & Row.

Morse, N. C.. (1995). *Satisfaction in The White Collar Job*. Michigan : University of Michigan.

Prescott D. A.. (1961). *Report of Conference on Child Study*. Education Bulletin. Faculty of Education, Chulalongkorn University.